

Љубиша Тешић,
Члан УЛУПУДС-а, Секција уметничке фотографије
Слободни уметник фотографије

Београд 4. јун 2025.

Управном одбору УЛУПУДС-а

За

Скупштину УЛУПУДС-а – седница заказана за 29.6.2025.

ЖАЛБА НА ПРВОСТЕПЕНУ ОДЛУКУ СУДА ЧАСТИ

Подносилац жалбе на одлуку Суда части: Љубиша Тешић, слободни уметник фотографије

Поштоване колеге чланови Удружења коме са поносом припадам од 2006. године, подносим ову жалбу на првостепену одлуку Суда части, донете по пријави Горана Кукића, уз тврдњу да сам учинио повреду кодекса тако што сам туђе ауторско дело представио као своје.

Предлажем да Скупштина, као највиши орган нашег удружења, размотри наводе моје жалбе, да поништи одлуку Суда части а све имајући у виду следеће повреде учињене од Суда части:

1. Суд части није правилно утврдио чињенично стање, односно за такозвану повреду кодекса узима здраво за готово тврдњу лица, Горана Кукића, које није било очевидац нити сведок нити актер, нити је спорни догађај у било каквој вези са нашим удружењем.
2. Суд части није уважио изјаву уметника чије је ауторско право наводно повређено, а које није члан нашег удружења, и својом изјавом то лице негира подизање било какве оптужбе према мени.
3. Суд части је требало да одбаци пријаву против мене јер је поднета од стране ненадлежног лица, председника одбора секције, који није ни оштећени ни сведок ни заинтересована страна у погледу догађаја, боље рећи техничке забуне, која се одиграла 2023. године и без икакве повезаности са подносиоцем пријаве.
4. Суд части је поред неуважавања поднетих доказа, погрешно применио и правну регулативу Удружења. Наиме Суд части је донео меру која није предвиђена Статутом – искључење из секције на 3 године. Таква мера не постоји те се и из тога може закључити да је првостепена одлука ништавна. У члан 41. Статута јасно пише да Суд части може изрећи следеће дисциплинске мере: 1) опомену 2) јавну опомену на седници Скупштине 3) забрану рада у органима Удружења на период од 2 до 4 године, у случају опозива од стране Скупштине. (Органи Удружења су: 1. Скупштина 2. Управни одбор 3. Надзорни одбор 4. Уметнички савет 5. Суд части. и под 4) искључење из чланства Удружења.

Поред указивања на ове очигледне повреде правног поступка и погрешне примене правних норми, желим још нешто да кажем својим колегама, не само члановима моје секције:

Наше друштво се налази у веома сложеним и компликованим околностима. Појединци и групе различито реагују изражавајући своје незадовољство ситуацијом. Са горчином могу да кажем да ме је заболела толика хајка на мене који никад и ничим нисам угрозио ни оштертио своје Удружење. Као да се сва неправда која нам се чини на различитим нивоима слама само по мени, само сам ја оговоран, искључен, екскомунициран и жигосан, те ће ако само моје једно име буде избрисано са списка 1.500 уметника све неправде бити разрешене и све ће кренути ка легализму и просперитету.

Поштоване колеге, многи међу вама знају колико често сам волонтерски помагао у различитим акцијама, које су трајно забележене у историјату нашег удружења, али није примерено да сам говорим о томе. Ако се такав допринос раду Удружења одбаци, тек тако, противно актима Удружења – па ко ће онда посветити део свог времена и знања Удружењу? Како показујемо да поштујемо своје колеге, да их разумемо, да разумемо, без сујете и љубоморе, да стварају у отежаним условима и да је Удружење заједничка кућа свих нас. Из куће се не избацује колега који ниједног свог колегу није повредио или угрозио.

Молим Скупштину да на својој седници дана 29. јуна уважи моју жалбу, утврди да Суд части није правилно утврдио чињенично стање, није применио правне норме, тиме што је донео непрописану меру те да се поништава првостепена одлука Суда части. Нема основа да се предмет врати Суду части на поновно одлучивање, јер је предлог поднет од стране неоштећеног и неовлашћеног лица.

С поштовањем,

Љубиша Тешић